Turneul ţărilor socialiste la scrimă a relevat

PREA MULTE SEMNE DE ÎNTREBARE ÎNAINTEA C.M.!

Turneul ţărilor socialiste la scrimă, importantă competiţie cuprinsă în calendarul internaţional tocmai înaintea campionatelor mondiale, dobîndeşte prin această programare un rol deosebit, fiecare for de specialitate din ţările participante propunîndu-şi scopuri adecvate stadiului respectiv de pregătire şi verificare a scrimerilor lor fruntaşi. Astfel, redutabila şcoală sovietică a simţit acum nevoia să-şi verifice din plin ambele echipe de floretă, deplasînd în mica localitate poloneză **Suwalki** (din regiunea lacurilor mazuriene) primii lor reprezentanţi, neaducînd, în schimb, titularii redutabilei sale echipe de sabie. Ungaria a dorit să treacă în revistă întreaga echipă masculină de floretă, de aceea floretistul ei nr. 1, campionul mondial de tineret **Ersek**, nu a fost folosit decît în proba pe echipe, iar la sabie şi spadă a urmărit să verifice şi să stabilească ultimii componenţi ai lotului pentru apropiatele „mondiale" de la Barcelona. Chiar şi ţara gazdă, care, prin regulament, are dreptul de a inscrie în concurs două echipe, n-a aliniat pe planşe toţi titularii, în echipa de sabie, de pildă, campionul mondial **Wodke**, evoluînd doar la echipe, iar **Pigula** şi **Kostreva**, încă nerestabiliţi, au fost menajaţi. R.D.G. a prezentat la acest turneu primele garnituri la toate cele patru arme, ambele echipe de floretă anunţîndu-se — printr-un excelent echilibru valoric — candidate la podiumul C.M. 1985.

În asemenea condiţii, fiecare probă şi fiecare armă a înzestrat grade sporite de dificultate, unele dintre ele ridicîndu-se prin valoare la standingul unui campionat mondial (cum a fost floreta feminină), altele, însă, atingînd cu greutate cota unui concurs de cat. A, cuprins în „Cupa Mondială" (ca de exemplu spada).

Lotul nostru reprezentativ a plecat la Suwalki în formaţie completă, cu cei consideraţi la ora respectivă titulari ai echipelor la toate armele, în prim-plan fiind însă floreta feminină şi spada, nominalizate pentru C.M. 1985. Cînd a ajuns, însă, acolo, echipa feminină de floretă era deja incompletă, înainte de a ateriza avionul la Varşovia, prima floretistă, **Elisabeta Guzganu-Tufan** (cea care, cu puţin timp înainte avusese o frumoasă comportare, alături de Reka Lazar, la puternicul turneu de la Como) acuzînd o acută criză de lombosciatică. Care a şi făcut-o indisponibilă pe toată durata competiţiei, acum ea aflîndu-se la Bucureşti intr-o perioadă de investigaţie şi tratament, ceea ce ridică un semn de întrebare asupra participării sale la C.M., şi, implicit, asupra şanselor echipei la podium. **Pentru că aşa cum a reieşit clar, intr-o companie valoroasă** (la Suwalki au concurat primele echipe ale Uniunii Sovietice, Poloniei şi R.D.G.), **fără redutabila Elisabeta Guzganu, cu un randament încă oscilant al altei titulare de bază, Rozalia Oros, şi cu o îngrijorătoare scădere de formă a Monicăi Veber, echipa nu se poate impune doar prin eforturile Rekăi Lazar şi Georgetei Beca (ambele finaliste meritoase ale probei individuale). Iată probleme în care federaţia are datoria să intervină grabnic şi eficient.**

Un semn de întrebare se află în dreptul echipei de spadă, altă candidată la apropiatele campionate mondiale. După succesul echipei noastre campioane Steaua (care se identifică cu cvartetul reprezentativ) în „Cupa Europei", ne aşteptam ca spadasinii români să intre în luptă pentru medalii. Dar iată că după o comportare anonimă în proba individuală (doar **Rudolf Szabo** distingîndu-se prin „bronzul" medaliei) a urmat aceeaşi comportare în „bloc", la echipe, încheiată cu un loc 6, în urma unor eşecuri severe în faţa ambelor reprezentative poloneze. **Şi acum s-a văzut că spada noastră „mizează" încă pe succesul individual, valoarea echipei fiind departe de suma valorică a componenţilor ei (Bodoczi, Szabo, Saitoc, Nicolae, M. Popa).** Antrenorul **D. Popescu** ne spunea că este foarte dificil să-ţi propui mai multe vîrfuri de formă într-un sezon. De acord. Să vedem, însă, dacă la „mondialele" şi J.M.U. din această vară spadasinii noştri vor reuşi să se exprime la adevăratul lor potenţial. Acumulările făcute nu trebuiesc irosite prin lipsă de responsabilitate!

Paul SLĂVESCU

Mîine, pe stadionul Steaua din Capitală

FINALA „CUPEI ROMÂNIEI" LA RUGBY

Mîine, un eveniment de referinţă în rugbyul nostru: finala „Cupei României", cea de a doua competiţie ca importanţă, după campionatul divizionar.

La capătul unor întreceri deosebit de atractive, care au debutat în toamnă, iată-le acum faţă în faţă pe două dintre divizionarele „A", din prima serie valorică, **R.C. Griviţa Roşie** şi **Politehnica Iaşi**. Rugbyştii griviţeni sînt cîştigătorii ediţiei precedente (cînd finalişti au fost jucătorii Farului), cei ieşeni se numără printre protagoniştii întrecerii — cîştigători în 1979 şi finalişti, de asemenea, în 1983, cînd „Cupa" a revenit Ştiinţei Petroşani.

În ambele tabere s-au făcut pregătiri asidue pentru actul final al competiţiei. Antrenorii rugbyştilor bucureşteni, **Viorel Moraru** şi **Radu Demian**, consideră că nu au probleme speciale în stabilirea celui mai în formă „XV" (ei confirmă prezenţa în echipă a lui **I. Aurel**, ca stîlp, şi al lui **Ţuică**, pe postul de centru, dar nu exclud posibilitatea utilizării unor rezerve: **R. Tudor, Broscaru, Macadon** şi **I. Nicolae**). La „Poli", antrenorul ieşenilor, **Pavel Vizitiu**, mai are de rezolvat unele situaţii dificile. Principala, cea a talonerului, **Colibă**, accidentat. Nu se ştie însă cine va juca pe postul său, în cazul în care dr. Gavril Herăscu nu îşi va da avizul de intrare în teren a jucătorului titular... Antrenorul Vizitiu intenţionează totodată să-l folosească pe **Signeanu** ca aripă (în locul lui Vasiliu sau Bălteanu), precum şi pe **C. Laurenţiu**, în linia a II-a, alternativ cu **Andrei** şi **C. Popa**, care au jucat în semifinala de duminică.

Finala „Cupei României" a fost programată în Capitală, pe stadionul Steaua, de la ora 17 **(T. ST.)**.

● Azi, la Constanţa, ultimele partide în întrecerile „Daciadei" — juniori. Pentru locurile 1—2: **Bucureşti — Iaşi**; pentru locurile 3—4: **Arad — Argeş**.

Campionatele naţionale de orientare turistică

REPREZENTANŢII JUDEŢELOR BRAŞOV ŞI SIBIU — REVELAŢIILE CONCURSULUI

● O premiere făcută la... miezul nopţii!

La sfîrşitul săptămînii trecute, în pitoreasca zonă **Dumbrava**, de lîngă **Sibiu**, s-au desfăşurat finalele **Campionatelor republicane de orientare turistică, individual — pe echipe** (în care se adună timpii a cîte doi sportivi, căpitan şi secund) şi finalele **Campionatului republican masculin de noapte.** Au participat sportivi din 16 judeţe. Au lipsit reprezentanţii judeţelor Bistriţa-Năsăud, Galaţi, Prahova şi Timiş, deşi au o activitate bună în acest îndrăgit sport.

Zona de concurs nu a corespuns pe deplin cerinţelor unor finale, fiind prea mică (circa 10 km²) pentru cele patru trasee ale concursurilor, care au avut o lungime totală de peste 45 km. Nici relieful nu a corespuns, terenul avînd puţine denivelări, fapt ce nu a pus probleme de efort pentru sportivi. Arbitrii trasatori, competenţi, — **Reinhold Gutt** şi **Kurt Henning** — au reuşit, totuşi, să conceapă, şi în aceste condiţii, trasee oarecum acceptabile. După părerea noastră, s-a sacrificat prea mult partea tehnică a concursurilor, pentru cea administrativă (cazare, acces uşor în zonă). Ni s-a părut, de asemenea, inexplicabil faptul că organizatorii nu au ţinut obişnuita şedinţă de deschidere, cu fastul cuvenit, iar premierea la concursul de noapte — deşi planificată pentru duminică dimineaţa — s-a făcut într-un cadru restrîns, la... 2 noaptea!

Evoluţia concurenţilor la finala **Campionatului individual — pe echipe** (32 fete şi 63 băieţi) a relevat nume noi în orientare, aducînd în prim-plan reprezentanţii judeţelor **Braşov** (la băieţi) şi **Sibiu** (la fete), în timp ce reprezentanţii judeţului Cluj şi ai Bucureştiului au pierdut locurile cu care ne obişnuiseră.

— După părerea mea, ne-a spus **Gligor Pavel**, cîştigătorul concursului de noapte, campion naţional şi balcanic, **aceste competiţii şi, îndeosebi, cel de noapte, ar trebui să se ţină toamna, cînd sportivii ajung la forma maximă. De asemenea, cred că avem prea puţine concursuri de noapte într-un an competiţional.**

REZULTATE. Finalele la individual-pe echipe. Feminin: 1. DUMBRAVA SIBIU (Elena Tănase, Beatrice Ungar), 2. Voinţa Baia Mare (Irma Paşca, Ileana Jeler), 3. Voinţa Cluj-Napoca (Iudith Cservenyi, Clara Fey). **Masculin: 1. C.S.U. BRAŞOV (Zoltan Fazakaş, Samuil Berecz)**, 2. Laminorul Zalău (Mihai Vereş, Istvan Nagy), 3. Voinţa Hunedoara (Ovidiu Duca, Gh. Urdea). **Finala campionatului de noapte: 1. GLIGOR PAVEL** (Voinţa Cluj-Napoca), 2. Gheorghe Urdea, 3. Petru Lupse (Voinţa B. Mare).

Marian CRACIUNESCU-coresp.

Fotbal

După victoria de la Plopeni a juniorilor noştri

AU DECIS: DĂRUIREA TOTALĂ, EFORTUL NEDRĂMUIT

Extrem de pasionant acest meci al juniorilor noştri „tricolori" din cadrul preliminariilor Campionatului european A! Pasionant pentru că a oferit celor prezenţi în tribunele stadionului din Plopeni (organizatorii primind, fără nici o rezervă, nota maximă) absolut tot ce poate da o partidă de fotbal: goluri spectaculoase, ratări incredibile, momente de

Golul care a deschis drumul spre victorie: marchează Chivu din lovitură de la 11 metri Foto: Aurel D. NEAGU

suspans, o răsturnare de scor in extremis şi, după 90 de minute, o victorie a juniorilor noştri pe care, în min. 86, nimeni n-o mai credea. Dar ei au obţinut-o, şi au obţinut-o după o DĂRUIRE TOTALĂ, după un EFORT DEOSEBIT, cum rar ne-a fost dat să vedem. Iar exemplul cel mai convingător în acest sens l-a dat fundaşul stînga, Pojar, care, faultat de cîteva ori, lovit de cîteva ori a ajuns să joace în ultima parte a meciului într-un picior, a jucat, aşa, scrîşnind de durere, punînd umărul cu ultimele resurse. Şi bucuria lui, ca şi a celorlalţi, a fost imensă cînd arbitrul a fluierat sfîrşitul meciului şi tabela de marcaj arăta 3—2 pentru România.

Sigur că alături de jucători şi antrenori ne-am bucurat şi noi, bucurie firească, victoria fiind meritată. Şi o argumentează indubitabil cifrele partidei: şuturile (26—8), cornerele (9—2), marile ocazii care uşor puteau fi goluri (6—3), toate favorabile echipei pregătite de **Gheorghe Ola** şi **Nicolae Belizna**. Dar, dincolo de ele şi dincolo de **dăruirea** şi **efortul nedrămuit**, a mai fost ceva: au mai fost ambiţia şi tenacitatea, încrîncenarea unor jucători ca Pologea, Zamfir, Badea, Popescu, Chivu, Matei, Proşteanu de **a nu ceda nici un moment**, nici după ce scorul a ajuns la 2—0 în favoarea adversarilor, nici atunci cînd mai rămăsese foarte puţin timp şi cînd totul părea pierdut. Şi ultimele patru minute ale partidei de la Plopeni au arătat de ce este în stare zeul fotbalului, pentru că în aceste ultime 240 de secunde a marcat Pologea, a şutat în bară Nuţă, a marcat Matei, a ratat Popescu!? Putea fi, deci, şi 4—2! Tot aşa cum n-avem voie să nu subliniem şi acest adevăr, în min. 70 putea fi şi 3—1 pentru juniorii sovietici (Prunea a scos cu piciorul şutul lui Guscin, scăpat singur, APĂRAREA FIIND PUNCTUL NEVRALGIC AL ECHIPEI NOASTRE), un adversar deosebit de puternic, o echipă masivă, alcătuită din jucători cu gabarit (Şirokin, Gherascenko, Sklearov), tari ca stînca, dar şi din fini tehnicieni (Kuşlev, Guscin), o echipă care, după 2—0, considerînd conturile încheiate, s-a retras treptat în preajma careului agilului portar Kalinauskas. S-a retras, e adevărat, dar a şi fost constrînsă s-o facă...

Victorie frumoasă, victorie pe deplin meritată, victorie care menţine intacte şansele echipei noastre în grupa a 7-a a preliminariilor C.E. Cu acest meci se încheie însă un ciclu de trei partide, meciurile acestei primăveri, susţinute de promoţia '85. De la toamnă, ştafeta va fi preluată de selecţionata U.E.F.A. '86. Să sperăm că noua echipă — din care vor face parte şi cîţiva dintre actualii ei componenţi (Prunea, Pojar, Popescu, Nuţă) — va încheia cu bine un lucru început bine.

Laurenţiu DUMITRESCU

1. Cehoslovacia	2	2	0	0	3-0	4
2. România	3	2	0	1	4-4	4
3. U.R.S.S.	2	0	1	1	3-4	1
4. Turcia	3	0	1	2	1-3	1

Programul viitor al echipei noastre:

16.X: România — Cehoslovacia; 17.XI: România — Turcia şi în 1986, la 25.IV: U.R.S.S. — România.

La ordinea zilei

ANTRENORI LA DISCREŢIA ULTIMULUI REZULTAT?

În aceste zile de întrerupere a campionatului Diviziei „A" de fotbal, cînd discuţiile pe marginea balonului rotund nu sînt alimentate în principal de rezultatele etapei „care a fost" în centrul atenţiei se află „caruselul" antrenorilor. Într-adevăr, cu una sau două excepţii, antrenorii primei divizii au luat startul cu echipele pe care le conduc astăzi abia acum... 9 luni.

Sigur că în aceste condiţii **nu se poate vorbi despre consolidarea unei idei de joc, nu se poate vorbi nici măcar de un acord al antrenorilor faţă de lotul pe care il au la dispoziţie şi care, în mod firesc, este unul „moştenit".**

Se spune, în general, că principala vină în legătură cu această mişcare neîntreruptă a antrenorilor revine conducătorilor de club, cărora le este mai uşor să sacrifice... dresorul şi nu caii. Afirmaţia conţine o parte de adevăr, dar nu pare a fi completă.

Recent, un conducător de club, şi nu dintre cei care „schimbă mereu", făcea observaţia că, din păcate, corpul nostru de tehnicieni ai fotbalului este într-o vizibilă scădere valorică. **„În ceea ce mă priveşte** — spunea conducătorul în cauză — **nu cred că există în momentul de faţă mai mult de 1—5 antrenori capabili să reziste unui examen de atestare la parametrii internaţionali, ca să nu mai vorbim de pregătirea pedagogică pe care o presupune fotbalul, un sport în care trebuie să aduci la acelaşi numitor 20 de individualităţi pentru care e foarte greu de găsit o singură formulă".**

Judecînd în ansamblu, se poate spune că în corpul tehnic se constată un „schimb de generaţii". Antrenori de prestigiu ca Angelo Niculescu, Ştefan Covaci, Ilie Oană, Constantin Teaşcă, Valentin Stănescu şi alţii au ieşit din sfera activităţii curente, chiar dacă nu s-au despărţit şi nici nu s-ar fi putut despărţi aşa uşor de fotbal. Generaţia de mijloc este reprezentată în principal de un Constantin, Jenei, Halagian, antrenori care fac parte din grupul restrîns al tehnicienilor enumeraţi de interlocutorul nostru. În momentul de faţă a început să activeze „generaţia Guadalajara", condusă de Mircea Lucescu, dar cu destui **foşti jucători** care nu au prins „roata" sprintului spre calitatea de tehnician; ne gîndim la Dumitrache, la comportarea inegală a lui Dobrin, la anonimatul poate nemeritat al lui Mocanu, la scăderea manifestată de un Dembrovschi sau Lupescu, doi antrenori care începuseră cu paşi mari, dar... O surpriză pare a fi Dumitru, dar şi în acest caz e de aşteptat şi, mai ales, e de dorit ca Dumitru să-şi completeze marea experienţă cu elemente de teorie care să contribuie la organizarea bogatului material practic acumulat.

Recent, Mircea Lucescu, afectat într-un fel de faptul că mulţi antrenori nu reuşesc în general să fie la înălţimea aşteptărilor, fiind la discreţia ultimului rezultat, îşi mărturisea speranţa că peste puţină vreme fotbalul românesc va dispune de antrenori buni în persoana unui Ştefănescu, Iorgulescu, Lung şi alţii, care în cadrul eforturilor de organizare a ideilor, dacă permiteţi expresia, au un avans substanţial faţă de alte generaţii de antrenori, tributare mai mult experienţei proprii şi mai puţin atente la modificările deseori greu perceptibile în evoluţia fotbalului.

Să sperăm şi noi că viitorii antrenori — în grupul cărora ne permitem să-i includem pe un Remus Vlad sau pe un Vlad Marica — nu vor fi chiar la discreţia ultimului rezultat.

Ioan CHIRILĂ

CAMPIONUL OLIMPIC ŞI-A DOVEDIT DIN NOU VALOAREA...

(Urmare din pag. 1)

trenorul emerit Ştefan Achim, *cel care-i îndrumă paşii la lot, dar şi la clubul Steaua:* „Nicu a intrat în concurs după ce au evoluat toţi favoriţii. Conform aşteptărilor, aceştia îşi îndepliniseră baremurile. I-am cerut lui Vlad să încerce direct la 175 kg. Aceasta i-a obligat pe ceilalţi ca la următoarea încercare să ridice cota. Doar sovieticul Sevcik a ţinut pasul. Nicu pluseazӑ iarăşi şi... învinge!". *În aplauzele spectatorilor, crainicul anunţă:* „Campionul olimpic Nicu Vlad a devenit şi campion european!". *Un vis a devenit realitate.*

Cum va fi vara aceasta, Nicule? „O vară fierbinte, grea, la propriu şi la figurat. La sfîrşitul lui august, în Suedia, vor avea loc campionatele mondiale, unde, fireşte, trebuie să mă aştept la o puternică replică a învinşilor de la Katowice. Deci, nici vorbă de răgaz. Altfel, nu se poate".

Oare cîte kilograme va ridica pînă în august Nicu Vlad? Un fost halterofil, pînă mai ieri coleg de echipă cu proaspătul campion. Dragomir Cioroslan, *acum secretar adjunct al federaţiei de resort, face imediat socoteala:* „400 de tone pe lună... trei luni ... 1 200 000 kg ... un milion două sute de mii, fără a mai pune la socoteală şi halterele ridicate pentru încălzire!". *Şi totul doar pentru un efort de numai cîteva secunde!...*

Nicu Vlad a cîştigat. Şi-a înscris, la 21 de ani, numele în fruntea celor mai buni haltero-

fili de pe continent, confirmîndu-şi valoarea, modestia şi, mai ales, munca, aşa cum a învăţat el din părinţi, acasă, pe meleagurile gălăţene, printre oamenii care-i aşteaptă, totdeauna, cu nerăbdare şi preţuire, victoriile. O muncă ce nu cunoaşte odihna. Nicu Vlad şi colegii săi au în faţă, aşa cum singuri o recunosc, o „lungă vară fierbinte". Vrem să credem că şi soarele nordului va străluci în aurul medaliilor, că telexurile ne vor aduce şi de la Södertalje vestea unor frumoase succese româneşti, pentru că „europenele" de la Katowice n-au reprezentat decît un nou pas pe drumul deplinei afirmări a halterofililor români.

ECHIPA ROMÂNIEI — SCORUL ZILEI: 14-8 CU SELECŢIONATA CEHOSLOVACIEI

(Urmare din pag. 1)

Repriza secundă a aparţinut poloiştilor români, care prin jocul lor exact anunţau o surpriză (5—2 în min. 10,29). Din acest moment, forţele foarte tinerilor jucători români (lotul 1969) au scăzut treptat, permiţînd sovieticilor să egaleze (6—6 în min. 20,42) şi să se desprindă apoi la două goluri: 10—8 în min. 27,12. Cu numai 7 secunde înainte de terminarea jocului, **Vicenţiu Georgescu** reduce din handicap, jucătorii sovietici cîştigînd la limită. Marcatori: **Korotkevici** 3, **Nikoula** 3, **Potylkin** 2, **Oleinik** 1, **Ţikov** 1 (URSS), **Lupescu** 4, **Georgescu** 2, **Olaru** 1, **Abrii** 1, **Toth** 1 (România B). Jocul a fost condus bine de **R. Sudczak** (Polonia) şi **Şt. Gorinov** (Bulgaria).

În cel de-al doilea joc al zilei s-au întîlnit echipele **Bulgariei** şi **Poloniei**. Scor: 13—8 (3—3, 5—1, 4—2, 1—2) în favoarea poloiştilor bulgari, mai puternici, cu o orientare tactică mai bună, cu aruncări la poartă mai precise. Au înscris: **Panaiotov** 3, **Andreev** 3, **Ivanov** 2, **Ţvetkov** 1, **Ganev** 1, **Ţanov** 1, **Danovschi** 1, **Penev** 1 pentru învingători, respectiv **Garbolewschi** 3, **Dudek** 1, **Szczurkiewicz** 1, **Bojko** 1, **Pawelko** 1, **Stankiewicz** 1. Au arbitrat bine **B. Margiev** (URSS) şi **V. Median** (România).

În cel mai echilibrat joc s-au întîlnit echipele **Cubei** şi **Ungariei**. Victoria a revenit, pe merit, jucătorilor cubanezi cu scorul de 10—8 (3—3, 3—3, 1—1, 3—1), după un joc în care au avut mai mult iniţiativa. Foarte mult în balanţa victoriei a contribuit portarul **Juan Hernandez**, în foarte bună formă, mai ales în finalul partidei. Au marcat: **Subire** 4, **Blay** 2, **Pichardo** 2, **Rossel** 1, **Cruz** 1 (Cuba), respectiv **Ürögi** 3, **Bene** 2, **Bittner** 1, **Toth** 1, **Vasiczek** 1. Au arbitrat bine **Şt. Botlik** (Cehoslovacia) şi **V. Goian** (România).

În ultimul meci s-au întîlnit **România A** şi **Cehoslovacia**. Scor: 14—8 (2—1, 2—2, 5—1, 5—4). Superiori din toate punctele de vedere, poloiştii români, antrenaţi de **Al. Bădiţă** şi **E. Georgescu**, au obţinut o victorie frumoasă, la capătul unui meci cu multe faze spectaculoase. Doar primele două reprize au fost ceva mai echilibrate, cînd juniorii cehoslovaci au reuşit să se menţină în plasa sportivilor noştri. Repriza treia îi găseşte dezlănţuiţi pe juniorii noştri, care realizează faze mult aplaudate, la capătul cărora **Bogdan Tufan, Balanov, Zaharia** şi **Fruth** punctează, mărind avantajul echipei României la 9—3 în min. 18,33. Din acest moment, soarta meciului era pecetluită, motiv pentru care în formaţia noastră se produc modificări. Pe de altă parte, ratările fac ca scorul să nu ia proporţii. Au marcat: **Zaharia** 4, **B. Tufan** 3, **Balanov** 2, **Nuţu** 2, **Fruth** 2, **Chiru** 1 (România), **Veszelitz** 4, **Kalinay** 2, **Ruzicka** 1, **Volent** 1 (Cehoslovacia). Arbitraj bun asigurat de **G. Luque** (Cuba) şi **L. Koos** (Ungaria).

Miercuri, de la ora 16, au loc partidele: **Ungaria — România B, Bulgaria — Cehoslovacia, România A — Polonia** şi **Cuba — U.R.S.S.**

LITORAL '85

ÎN LUNA MAI, plecări zilnice în toate staţiunile de pe litoralul Mării Negre.

ÎN LUNA IUNIE, locuri în staţiunile **EFORIE SUD, JUPITER, VENUS, SATURN, CAP AURORA** (cu plecări zilnice pînă la data de 9 iunie), precum şi la **NEPTUN**, la hotelurile **„Panoramic"** (categ. lux B, plecări în zilele de 4 şi 7), **„Amfiteatru"** (Lux, 4), **„Decebal"** (I cu duş, 1 şi 7), **„Terra"** (I cu duş, 10) **„Tomis"** (I cu duş, 4 şi 7), **„Ovidiu"** (I cu duş, 1 şi 7), **„Maramureş"** (I cu duş, 2), **„Midia"** (I cu duş, 4 şi 7), **„Crişana"** (I cu baie, 3 şi 4), **„Moldova"** (I cu baie, 2), **„Bîlea"** (I cu duş, 4 şi 7), **„Drobeta"** (I cu duş, 4 şi 7), **„Caraiman"** (I cu duş, 4 şi 7), **„Neptun"** (Lux A, 4 şi 7).

TARIFE REDUSE

Cazare — cameră cu 2 paturi cu duş în luna mai 26 lei/zi/pers.; în luna iunie 34 lei/zi/pers. pînă la 15 iunie.

Masă — 45 lei/zi/pers. în luna mai şi luna iunie.

Înscrieri şi informaţii la toate agenţiile de turism ale I.T.H.R. Bucureşti.

CICLISM: JUNIORII MICI MAI RAPIZI DECÎT CEI MARI!

● Desfăşurate duminică dimineaţa pe şoseaua Bucureşti — Alexandria, **campionatele municipale de ciclism fond au beneficiat de o participare numeroasă:** peste 150 de concurenţi.

Întrecerile foarte disputate, au fost, totuşi, stînjenite de vîntul care a suflat foarte puternic, în rafale, schimbîndu-şi permanent direcţia, precum şi de căldura toridă. REZULTATE TEHNICE, **seniori**, 112 km: 1. **Cornel Nicolae** (Dinamo), medie orară 39,800; 2. Iosif Schneider (Dinamo), 3. Olimpiu Celea (Steaua); **juniori mari**, 80 km. 1. **Valentin Buduroi**, medie orară 36,700, 2. Stelian Anton, 3. Sorin Stoica, toţi de la STIROM; **juniori mici**, 40 km, 1. Laurenţiu Apostol (Voinţa), medie orară 37,100, 2. Ioniţă Palea (C.S.S. 1), 3. Cătălin Buzbulaş (Voinţa). O constatare care spune multe despre modul cum au „alergat" juniorii mari: media orară realizată de ei este mai mică decît cea a juniorilor mici.

● În această săptămînă va debuta şi activitatea pe pistă. Vineri şi sîmbătă, începînd de la orele 16,30, se va desfăşura **„Cupa F.R. Ciclism"** pe velodrom. Probele înscrise pe foile de concurs: viteză, urmărire echipe, cursa italiană şi adiţiune de puncte. La întreceri vor participa cicliştii bucureşteni, seniori, juniori mari şi mici, plus membrii lotului naţional.

Horaţiu SIMA

ACTUALITĂŢI DIN TENISUL DE MASĂ

● În perioada 31 mai — 2 iunie, la **Opole** se vor desfăşura întrecerile din cadrul **Campionatelor internaţionale de tenis de masă pentru juniori** ale Poloniei, acestea fiind ultimele mari dispute înaintea „europenelor" de juniori şi cadeţi, programate în luna iulie, în Olanda. La concursul de la Opole vor lua parte şi sportivii noştri **Călin Toma, Cristian Tiugan, Romulus Revisz, Otilia Bădescu** şi **Kinga Lohr**, însoţiţi de antrenorii **Maria Alexandru** şi **Gheorghe Bozga**.

● La jumătatea **Campionatului Diviziei „A"** (ultimele două etape se vor desfăşura în perioada octombrie — noiembrie) clasamentele au următoarea configuraţie:

MASCULIN

Grupa I

1. Universitatea I Cv.	9	9	0	81-15	18
2. Universitatea II Cv.	9	6	3	62-53	15
3. Mec. fină Buc.	9	2	7	48-73	11
4. Hidrotehnica Bz.	9	1	8	29-79	10

Grupa a II-a

Seria I

1. C.S.Ş. Od. Secuiesc	9	8	1	79-46	17
2. Progresul Buc.	9	7	2	79-44	16
3. Stirom Buc.	9	3	6	43-63	12
4. Ştiinţa C-ta.	9	0	9	33-81	9

Seria a II-a

1. Înfrăţirea Tg. M.	9	6	3	72-50	15
2. Sticla Bistriţa	9	5	4	73-63	14
3. C.S.M. Cj.-Nap.	9	5	4	65-65	14
4. Constr. Tg. M.	9	2	7	42-74	11

FEMININ

Grupa I

1. Juventus Buc.	9	9	0	45-22	18
2. C.S. Arad	9	6	3	37-34	15
3. Spartac Buc.	9	2	7	31-41	11
4. Faimar B.M.	9	1	8	26-42	10

Grupa a II-a

Seria I

1. C.S.M. Cj.-Nap.	9	7	2	42-24	16
2. Metalurgistul Cg.	9	5	4	35-38	14
3. Progresul Buc.	9	4	5	33-38	13
4. Înfrăţirea Tg. M.	9	2	7	30-40	11

Seria a II-a

1. Metalul Rm. V.	9	8	1	43-22	17
2. Tractorul Bv.	9	4	5	29-36	13
3. C.S.Ş. Slatina	9	3	6	29-39	12
4. Constr. Tg. M.	9	3	6	34-38	12

● **La Buzău**, în perioada 18—19 **iunie** se va desfăşura a doua ediţie a competiţiei **„Top 12" pentru cadeţi**; competiţie care se adaugă celor similare de juniori şi seniori.

Turneele campionatului feminin de volei — Divizia „A"

REZULTATE CONFORME CU... POZIŢIILE DIN CLASAMENT

În a treia zi a turneelor **campionatului feminin de volei, Divizia „A"** — ultimele — desfăşurate la **Bucureşti** (locurile 1—6) şi **Sibiu** (locurile 7—12), partide interesante, disputate. Iată amănunte:

BUCUREŞTI. În prima partidă a turneului ce se dispută în sala Dinamo s-au întîlnit două formaţii studenţeşti: **C.S.U. I.M.N. Galaţi** şi **Universitatea Craiova.** O partidă în care era de aşteptat ca gălăţencele, vicecampioane, pretendente şi în acest an la medalia de argint a campionatului, să treacă cu uşurinţă peste colegele lor din Craiova. Dar n-a fost aşa, deşi ele au condus cu 2—0 la seturi şi se părea că vor cîştiga uşor. Craiovencele, din rîndul cărora s-a retras(!) căpitana echipei Iuliana Enescu (înlocuită cu succes de Lucreţia Mirea), au ieşit curajos la atac şi profitînd de o uşoară oboseală a adversarelor lor au egalat situaţia. În setul cinci, decisiv, **C.S.U. I.M.N. Galaţi** a reuşit, totuşi, să se impună şi să cîştige cu scorul de **3—2 (13, 3, —8, —15, 10).** De la învingătoare s-au remarcat **Crina Răuţă, Speranţa Găman, Gabriela Cojocaru**, respectiv **Lucreţia Mirea** şi **Carmen Cuejdeanu.**

În al doilea meci al zilei, de o parte şi de alta a fileului s-au aflat **Chimia Rm. Vîlcea** şi **Ştiinţa Bacău**, formaţii fără victorii în primele două zile ale turneului, de fapt ocupantele locurilor 5 şi 6 în primul eşalon. A fost o partidă fără valenţe tehnice deosebite. Scor final în favoarea **Chimiei Rm. Vîlcea: 3—0 (12, 10, 9)**, din rîndul căreia s-au remarcat **Ioana Cotoranu, Volodea Cebuc** şi **Camelia Iliescu.** De la învinse s-au detaşat **Marilena Grigoraş** şi **Nina Cuciureanu.**

O frumoasă partidă au furnizat în final **Dinamo Bucureşti** şi **Farul C.S.Ş. Constanţa.** Puse pe fapte mari, constănţencele — cu **Elena Cucoş** şi **Maria Enache** în formă foarte bună — reuşesc să ia campioanelor primul set, pierzîndu-l greu pe al doilea. Disputa, care se anunţa interesantă, este însă compromisă prin accidentarea **Mariei Enache.** În plus, antrenoarea Doina Ivănescu înlocuieşte inspirat 3 jucătoare (Banciu, Moroşan, Szenkovici) şi sextetul **Mirela Pavel, Georgeta Lungu, Mariana Ionescu, Dana Coşoveanu, Irina Petculeţ, Victoria Niculescu**, învinge pînă la urmă... „la pas", cu **3—1 (—14, 14, 6, 2).**

Programul de azi (sala Dinamo, de la ora 15,30): **C.S.U. — Dinamo, Chimia — Farul, Universitatea — Ştiinţa.**

Modesto FERRARINI

SIBIU, 28 (prin telefon). Cea de a treia zi din cadrul turneului feminin al plutonului secund a menţinut treaz interesul pentru duelul, de-acum indirect, dintre cele două formaţii aflate în cursa pentru supravieţuire: **Rapid Bucureşti şi Chimpex Constanţa.** Echipa feroviară, care a întîlnit la începutul programului pe singura, pînă acum, retrogradată, **C.S.Ş. Explormin Caransebeş**, s-a chinuit, cu mijloace precare, şi a cîştigat cu mare noroc după aproape două ore şi jumătate de joc de slabă calitate: **3—2 (—12, —10, 8, 9, 10).** Norocul său a stat în lipsa de rezistenţă şi experienţă a tinerelor jucătoare din Caransebeş. Prin urmare, succesul rapidist a fost decis mai întîi... dincolo de fileu şi apoi prin aportul deosebit a două jucătoare proprii: **Ileana Tîrnovean** (tot timpul) şi **Elena Ilie** (în partea a doua a partidei).

A fost realmente o încîntare jocul prestat de **Flacăra roşie** în faţa echipei locale **C.S.M. Libertatea Sibiu.** Elevele lui **S. Chiriţă** şi **C. Stan** au cîştigat cu **3—1 (15, 6, —10, 3)**, făcînd iarăşi o frumoasă demonstraţie de pregătire multilaterală, de voinţă în sextetul: **Viorica Niculescu** (Doina Chiric), **Corina Olteanu** (Mariana Olteanu), **Lucia Ettz, Daniela Iacob** (Cristina Anton), **Niculina Bujor, Nicoleta Stanciu**, de vivacitate şi varietate în joc, de tehnică bine însuşită şi promptitudine în intervenţii (excelentă apărarea!), de fineţe, dar şi de forţă. Sibiencele n-au avut o ridicătoare de talia celei a adversarelor, iar forţa **Mirelei Popoviciu** şi experienţa **Doinei Bischin** s-au dovedit insuficiente.

Al doilea meci al... duelului indirect: **Calculatorul Bucureşti — Chimpex Constanţa: 3—0 (12, 1, 11).** Bucureştencele, în sextetul de bază **Carmen Anghel, Mirela Zamfir, Paula Păvăloaie, Elena Negulescu, Severina Tudorache, Elen Sander**, au făcut cel mai bun joc de pînă acum. În urma acestui rezultat, şansele rapidistelor de a rămîne în „A" cresc considerabil.

Programul zilei de miercuri de la ora 15,30: **Rapid — Calculatorul, C.S.M. Libertatea — Chimpex, Flacăra roşie — C.S.Ş. Explormin.**

Aurelian BREBEANU

ADMINISTRAŢIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● Tragerea SPECIALĂ PRONOEXPRES de astăzi, miercuri 29 mai, va avea loc în Bucureşti, în sala clubului din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 16,30. Numerele cîştigătoare vor fi radiodifuzate după cum urmează: la ora 19 pe programul II, la ora 23 pe programul I, precum şi a doua zi, tot pe programul I, la ora 8,55.

● Pentru participanţii care încă nu şi-au procurat bilete la tragerea obişnuită LOTO de vineri 31 mai îi informăm că mai au încă două zile la dispoziţie, deci astăzi şi mîine, cînd îşi mai pot juca numerele preferate!

● Informăm, de asemenea, că la sfîrşitul acestei săptămîni, respectiv duminică 2 iunie, va avea loc o nouă tragere LOTO 2, de altfel singura din această lună, la care participanţii nu trebuie să lipsească!

● Pentru pronosportişti, publicăm programul concursului PRONOSPORT de duminică 2 iunie: 1. C.S. Botoşani — Oţelul Galaţi; 2. Olimpia Rîmnicu Sărat — Petrolul; 3. Mecanică Fină — Dinamo Victoria; 4. Progresul Vulcan — Metalul Bucureşti; 5. Automatica — Autobuzul; 6. Aurul Brad — „U" Cluj Napoca; 7. Bari — Padova; 8. Bologna — Pescara; 9. Campobasso — Genoa; 10. Monza — Cesena; 11. Parma — Varese; 12. Perugia — Cagliari; 13. Triestina — Lecce.

CÎŞTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 26 MAI: cat. I (13 rezultate): 3 variante 100% a 5.826 lei şi 87 variante 25% a 1.457 lei; cat. 2 (12 rezultate): 59 variante 100% a 392 lei şi 1.972 variante 25% a 98 lei; cat. 3 (11 rezultate): 680 variante 100% a 70 lei şi 17 959 variante 25% a 17 lei.

Priviri spre eşalonul secund

„CLASAMENTELE ADEVĂRULUI" — OGLINZI CU IMAGINI SEMNIFICATIVE

Acum, cînd eşalonul secund a urcat în prim-planul atenţiei iubitorilor fotbalului, ne propunem să nu facem excepţie şi să vă prezentăm una dintre cele mai clare oglinzi a întrecerii care se derulează la nivelul Diviziei „B", grăitoarele „clasamente ale adevărului". Să vedem, deci, care este situaţia „la zi", după etapa a 28-a, în cele trei serii, nu înainte de a sublinia un fapt destul de rar; şi anume că ierarhia seriei a III-a din „clasamentul adevărului" este identică cu clasamentul oficial, aspect inedit, care însă arată cît de adevărat este... „clasamentul adevărului".

SERIA I

1.	Petrolul Ploieşti	+17
2.	Dunărea C.S.U.	+15
3.	Oţelul Galaţi	+ 3
4.	F.C. Constanţa	+ 2(+ 8)
5.	Olimpia Rm. S.	+ 2(— 3)
6.	C.S.M. Suceava	0 (0)
7.	A.S. Mizil	0 (—6)
8.	C.F.R. Paşcani	0 (—7)
9.	Metalul Plopeni	— 1(+ 1)
10.	Progresul Brăila	— 1(— 1)
11.	Chimia Fălticeni	— 1(— 7)
12.	Metalul Mangalia	— 3(— 5)
13.	C.S. Botoşani	— 3(—11)
14.	F.E.P.A. '74 Bîrlad	— 4
15—16.	Partizanul Bacău	— 5(—12)
	Prahova Ploieşti	— 5(—12)
17.	Ceahlăul P. N.	— 6
18.	Unirea D. Focşani	—10

SERIA A II-A

1.	Dinamo Victoria	+14
2.	Şoimii Sibiu	+ 5
3.	Progresul Vulcan	+ 3
4.	Automatica Buc.	+ 1(+ 4)
5.	Mec. fină Buc.	+ 1(— 1)
6.	Chimica Tîrn.	+ 1(— 2)
7.	C.S. Tîrgovişte	0(+11)
8.	Tractorul Bv.	0(+ 4)
9—10.	Aluminiu Slatina	— 1(+ 1)
	Flacăra Moreni	— 1(+ 1)
11.	C.S.M. Dr. Tr. Sv.	— 1(— 7)
12—13.	Gaz metan	— 1(— 8)
	I.M.A.S.A. Sf. Gh.	— 1(— 8)
14.	Unirea Alexandria	— 2
15.	Carpaţi Mîrşa	— 3(+ 5)
16.	Metalul Buc.	— 3(—14)
17.	Autobuzul Buc.	— 6
18.	Minerul Motru	— 9

SERIA A III-A

1.	„U" Cluj-Nap.	+16
2.	Gloria Bistriţa	+ 8
3.	C.S.M. Reşiţa	+ 2(+ 2)
4.	Strungul Arad	+ 2(— 3)
5.	Armătura Zalău	+ 1(+ 8)
6.	Aurul Brad	+ 1(+ 4)
7.	Minerul Lupeni	0
8.	Olimpia S. Mare	— 1(+ 8)
9.	C.F.R. Timişoara	— 1(+ 5)
10—11.	Minerul Cavnic	— 1(+ 4)
	Mureşul Deva	— 1(+ 4)
12.	Avîntul Reghin	— 1 (0)
13.	F.C.M. U.T.A.	— 1(— 4)
14.	Unirea Alba Iulia	— 1(—16)
15.	Metalurg. Cugir	— 4(— 4)
16.	Sticla Turda	— 4(—22)
17.	Gloria Reşiţa	— 6
18.	Ind. sîrmei C.T.	— 9

Care ar fi primele constatări? În primul rînd, desprinderea echipelor care se bat pentru a promova pe prima scenă. Dacă în seriile a II-a şi a III-a lupta este ca şi încheiată, actualele lidere **Dinamo Victoria Bucureşti** şi, respectiv, **„U" Cluj-Napoca** sînt deja cu un picior în Divizia „A", în prima serie, **Petrolul Ploieşti** are avantajul doar a două puncte faţă de Dunărea C.S.U. Galaţi, dar şi un moral mai bun, echipa de la Dunăre fiind marcată de unele frămîntări interne (se ştie, a schimbat şi preşedintele, şi antrenorul) care lasă urme. Vezi, ultimul rezultat, mai ales prin prisma proporţiei scorului (1—4, la Rm Sărat).

Dar în subsol, acolo unde luptă pentru evitarea celor patru locuri care duc spre Divizia „C" este şi mai aprigă. În prima serie, sînt în „hora retrogradării" nu mai puţin de 7 echipe, de la locul 12 în jos. Cea mai grea situaţie o are **Unirea Dinamo Focşani**, cu cel mai mare handicap (—10) dintre toate divizionarele „B". Oricum, lupta rămîne deschisă, ultimele rezultate confirmînd afirmaţia. Un exemplu îl oferă **F.E.P.A. '74 Bîrlad**, care în etapa a 27-a a obţinut un punct mare „afară" la P. Neamţ, după care duminică l-a scăpat printre degete acasă în faţa echipei A.S. Mizil. În seria a II-a, lupta se restrînge implicate — la prima vedere — fiind doar cinci formaţii. Emoţii au însă şi cele cinci echipe cu —1, pentru că un insucces acasă cîntăreşte extrem de greu în balanţă. Seria a III-a, se pare, că este pe cale să dea mai devreme un verdict: situate pe poziţiile retrogradante, **Metalurgistul Cugir, Sticla Arieşul Turda, Gloria Reşiţa** şi **Industria sîrmei Cîmpia Turzii** au cam pierdut contactul cu plutonul, diferenţa de trei puncte dintre primele două din acest grup şi cele şapte echipe cu —1 este un handicap greu recuperabil. Dar cine ştie? Griji în acest sens îşi face şi **Unirea Alba Iulia**, ea avînd un golaveraj destul de slab.

Adrian VASILESCU

SELECŢIONATA DE TINERET — SPERANŢE, LA TURNEUL DE LA TOULON

Vineri, la Toulon, se va da startul în cea de a 13-a ediţie a „Festivalului internaţional de fotbal", competiţie rezervată echipelor reprezentative de tineret-speranţe şi dotată cu **„Trofeul Maurice Arreckx"**, personalitate a vieţii sportive din Franţa, iniţiatorul acestei tradiţionale întreceri, la care, anul acesta, participă 8 selecţionate (alcătuite din jucători născuţi după 1 ianuarie 1964; fiecare echipă poate include în „11"-le ei doi jucători născuţi după 1 ianuarie 1962), împărţite în două serii.

Formaţia ţării noastre, care face parte din grupa I, alături de echipele **Franţei, Spaniei** şi **Coastei de Fildeş** (grupa a II-a: **Anglia, U.R.S.S., Mexic, Camerun**), şi-a încheiat pregătirile cu un joc de verificare şi omogenizare susţinut duminică, în compania divizionarei „B" F.C. Constanţa.

În acest meci, care a revenit constănţenilor cu scorul de 2—1 (1—0), antrenorul **Gheorghe Staicu** a utilizat următorii jucători: **Zlotea** (min. 46 **Toader**) — **D. Popescu, Ruicea, Baicea** (min. 46 **Mihali**), **Topolinschi** (min. 46 **Ursu**) — **Mănăilă, Ivan** (min. 46 **Tănase**), **Bobaru** (min. 46 **Burchel**) — **Ţîră, Pena, Rotariu** (min. 75 **Lazăr**).

Unicul gol al selecţionatei a fost înscris de **Burchel** (în min. 77, din 11 m), în timp ce pentru F.C. Constanţa au marcat **Udrică** (min. 44) şi **Zahiu** (min. 58).

Din delegaţia noastră mai fac parte **Angelo Niculescu** (consilier tehnic) şi **Mircea Neşu** (arbitru).

Programul jocurilor pe care le va susţine reprezentativa de tineret-speranţe a ţării noastre este următorul: vineri 31 mai, cu **Spania**; duminică 2 iunie, cu **Coasta de Fildeş**, marţi 4 iunie, cu **Franţa**.